

ترسیم شبکه مفهومی نفوذ در مدارس ایرانی با رویکرد بررسی اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران

غلامرضا جمشیدیها^۱
سید محمد جواد قربی^۲

چکیده

نفوذ در مراکز علمی نظیر مدارس یکی از وجوه نفوذ در جهان است که قدرت‌های جهانی از آن برای کسب منافع خود بهره می‌گیرند و بررسی تاریخ سیاسی معاصر ایران نشان می‌دهد که آمریکا همواره در عرصه‌ی علم و دانش ایران مداخله داشته و تلاش سردمداران این کشور، وابسته سازی علمی ایران بوده است. اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران به‌عنوان یکی از مهم‌ترین اسناد در فهم و شناخت ارتباط بین ایران و آمریکا، از ظرفیت مناسبی برای شناسایی وجوه نفوذ غرب در ایران برخوردار است و با توجه به اهمیت موضوع، مقاله‌ی حاضر با بهره‌گیری از روش تحلیل مضمون و مطالعات اسنادی تلاش دارد به این سؤال پاسخ دهد که شیوه‌های نفوذ ایالات‌متحده آمریکا در مدارس ایرانی بر اساس اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران چه بوده است؟ مرجع اصلی پاسخگویی به این سؤال، دوره یازده‌جلدی اسناد لانه جاسوسی آمریکا می‌باشد و فرضیه اصلی نوشته، حاکی از این است که سفارت آمریکا با بهره‌گیری از تمامی ظرفیت‌های خود نظیر نهادهای بین‌المللی، نیروهای غرب‌گرا و مربیان خارجی برای تأثیر بر جریان علمی و فرهنگی در مدارس ایرانی بهره گرفته است. یافته‌ها نشان می‌دهند آمریکا در راستای نفوذ پایدار در مدارس ایرانی از شگردهایی نظیر تبادل علمی، تغییر سبک زندگی، هویت زدایی، تخریب آموزش‌های دینی، حمایت از شخصیت‌های غرب‌گرا، کم کردن روحیه ضد استعماری، نفوذ علمی- فرهنگی، جاسوسی اطلاعات و ترویج زبان انگلیسی استفاده کرد.

کلیدواژه‌ها: نفوذ علمی و فرهنگی، اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران، سبک زندگی، زبان انگلیسی، مدارس ایرانی، هویت، آموزش دینی.

Email: gjamshidi@ut.ac.ir

۱. استاد تمام علوم اجتماعی اسلامی دانشگاه تهران و رئیس دانشکده

علوم اجتماعی

Email: ghorbi68@yahoo.com

۲. دانش آموخته کارشناسی ارشد اندیشه‌ی سیاسی پژوهشکده امام

خمینی(س) و انقلاب اسلامی (نویسنده مسئول)

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۲۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۱۷

مقدمه

نفوذ در بدنه فرهنگی و آموزشی نظام و جذب عناصر مستعد به‌عنوان اولین اقدام، مدنظر طراحان نفوذ و استحاله فرهنگی می‌باشد. اینان تلاش می‌کنند در حرکتی خزنده و تدریجی، لیکن گسترده و همه‌جانبه، هر جا که امکان نفوذ و پیشروی میسر باشد به این مهم اقدام کنند و در این راه سعی می‌نمایند برای جلوگیری از حساسیت و برملا شدن اهداف و نیات پلیدشان، با چهره‌ای کاملاً غیرسیاسی خود را معرفی کنند. هدایتگران و عاملان تئوری نفوذ مترصد هستند تا هر جا که اثری از تسامح، تساهل، تغافل، تجاهل و خوش‌باوری بود آنجا را به‌عنوان هدف برگزینند و پس از یافتن بستر مناسب، تدریجی و هوشمندانه و با سازمان‌دهی قوی، تدریجاً ملاک‌ها و معیارهای خود را القاء کنند و مجموعه‌ی موردنظر را به‌سوی اهداف از پیش تعیین‌شده هدایت نمایند. هدف اصلی دشمنان انقلاب اسلامی از نفوذ در بدنه‌ی فرهنگی و آموزشی نظام، تحمیل اراده می‌باشد. (معاونت سیاسی نمایندگی ولی‌فقیه در قرارگاه ثارالله تهران، ۱۳۷۷) به‌عبارتی‌دیگر، فرهنگ هر کشور و آموزش‌وپرورش آن، رکن اساسی استقلال یا وابستگی است و استعمار بین‌المللی به‌خوبی می‌داند که با تسلط بر فرهنگ و آموزش هر کشور می‌تواند بدون احتیاج به نیروی نظامی، آن کشور را زیر سلطه خود بگیرد و بر مقدرات و منابع آن حاکم شود. بررسی روند شکل‌گیری و عملکرد مدیران ارشد نظام آموزشی کشور در تاریخ معاصر، نشان می‌دهد که استعمار با اطلاع از اهمیت آن، با یک برنامه‌ریزی دقیق در ایجاد و اداره مدارس و دانشگاه‌ها، دخالت وسیع داشته است و از هر روشی برای نفوذ علمی بهره گرفته است. (مجموعه نویسندگان، ۱۳۹۵: ۱۰-۹) بررسی اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران نشان می‌دهد دشمنان جامعه ایرانی برای دستیابی به منافع خویش در ایران، از هر ابزار و شیوه‌ای بهره جستند تا ضمن تصاحب منابع ملی ایرانیان، آینده‌ی خویش را هم در کشور تضمین کنند. یکی از شیوه‌های غرب و به‌ویژه آمریکا برای ماندگاری در ایران و ایجاد فضای مناسب برای حاکمیت خود در ایران، نفوذ علمی و فرهنگی در نهادهایی نظیر مدارس و دانشگاه‌ها است. آن‌ها اعتقاد داشتند با تربیت نیروهای انسانی وابسته به غرب و ایجاد انحراف در آموزش‌وپرورش می‌توانند منافع خود را در آینده تأمین کنند. به همین منظور با برنامه‌ریزی‌های مختلف فرهنگی و نفوذ در مدارس، تلاش کردند با دگردیسی در فرهنگ ایرانی- اسلامی و توسعه انسان‌های وابسته به غرب، جای پای خود را در این مملکت مستحکم سازند. اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران، مملو از مستنداتی است که نشان می‌دهد نفوذ در نهادهای علمی نظیر مدارس با برنامه‌ریزی

بلندمدت انجام شده است. (قربی، ۱۳۹۵: ۱) مقاله‌ی حاضر مترصد است با بهره‌گیری از روش تحلیل مضمون و مطالعات اسنادی به این سؤال پاسخ دهد که شیوه‌های نفوذ ایالات متحده آمریکا در مدارس ایرانی چه بوده است؟ برای پاسخ به این سؤال، مجموعه اسناد لانه جاسوسی آمریکا مورد تحلیل قرار می‌گیرند تا الگوی نفوذ علمی و فرهنگی در مدارس ایرانی در این اسناد استخراج شود.

۱- پیشینه و مروری بر ادبیات تحقیق

در خصوص نفوذ در جامعه ایران، پژوهش‌های زیادی در قالب کتاب، مقاله، طرح پژوهشی، پایان‌نامه، نوشته‌های سیاستی و ژورنالیستی منتشر شده، ولی در حوزه‌ی نفوذ علمی، آثار اندکی انتشار یافته و نقش و عملکرد ایالت متحده آمریکا کمتر مورد توجه بوده است. زوایای نفوذ فرهنگی، سیاسی و اقتصادی آمریکا در کشورهای اسلامی به مراتب بیشتر مورد بررسی قرار گرفته و به همین منظور، لازم است تا این بعد از نفوذ جریان‌ی در عرصه‌ی علم و دانش مورد مذاقه و کندوکاو علمی بیشتری قرار بگیرد. در خصوص نفوذ علمی، برخی از پژوهش‌های منتشر شده از این قرار است: موسسه‌ی فرهنگی هنری قدر ولایت به همت عده‌ای از نویسندگان، کتابی با عنوان «مدارس جدید و نفوذ فرهنگی غرب در ایران» منتشر ساخته که به بررسی مسئله‌ی تهاجم فرهنگی در تاریخ ایران، وضعیت آموزش و پرورش به همراه آموزش عالی ایران و تغییرات و تحولات و جهت‌گیری این مراکز آموزشی و علمی پرداخته است و سعی دارد با بررسی عملکرد شخصیت‌های مختلف تأثیرگذار بر آموزش و پرورش در دوران قاجار و پهلوی، چگونگی عملکرد استعمارگران را در هدف بسیار مهمی چون نفوذ در آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها نشان دهد. (مجموعه نویسندگان، ۱۳۹۵) انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی کتابی با عنوان «نفوذ فراماسونری در مدیریت نهادهای فرهنگی» به قلم محمدحسن طباطبائی منتشر کرده است. تلاش اصلی نگارنده در کتاب پژوهشی این است که میزان و کیفیت نفوذ جریان فراماسونری در نهادهای فرهنگی و آموزشی ایران، به‌ویژه آموزش و پرورش و دانشگاه‌های تهران و شیراز را روشن سازد و بعداً این مسئله، چگونگی تأثیرگذاری آن را بر تربیت نیروی انسانی متخصص در دانشگاه‌های فوق‌الذکر را تبیین کند. کتاب تأکید دارد که الگوهای رایج مدیریت آموزشی و فرهنگی در کشورهای مختلف با اهداف فراماسونری هماهنگی ندارد و آن‌ها برای تأمین مصالح خویش، مترصد الگوسازی مطلوب خویش در نهادهای آموزشی از طریق نفوذ هستند. (طباطبائی، ۱۳۸۰) «نفوذ

فرهنگی به روایت اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران» عنوان مقاله‌ای است به قلم سعید مستغاثی در مجله‌ی کیهان فرهنگی که در آن، اسناد مربوط به شخصیت‌های وابسته و کارگزاران سفارت آمریکا که تلاش داشتند از ظرفیت‌های دانشگاه و فضای آموزشی کشور برای نفوذ غرب استفاده نمایند مورد بررسی قرار گرفته است و با کاربری نظریه قدرت نرم برای تبیین پدیده نفوذ، نقشه‌های آمریکا برای نزدیکی به شخصیت‌های فرهنگی و عملکرد آن‌ها در دستیابی به اهداف فرهنگی آمریکا را مورد مذاقه قرار می‌دهد. (مستغاثی، ۱۳۹۴: ۳۲-۱۴) مرسلی با انتشار مقاله‌ای با عنوان «نفوذ در بستر دیپلماسی عمومی با تأکید بر ارتباطات آموزشی- فرهنگی» در فصلنامه عملیات روانی اشاره می‌کند که راهبرد نفوذ از دیرباز مورد توجه دولت‌های مختلف قرار داشته و در ابعاد سیاسی، نظامی، اقتصادی و فرهنگی اعمال شده است. گسترش مراکز علمی و دانشگاهی، همچنین ظهور فناوری‌های نوین، امکان بهره‌برداری از مسائل آموزشی و ارتباطات فرهنگی را در جهت اهداف سیاسی دولت‌ها، وسعت بخشیده است و شیوه‌ی نوین نفوذ، به دلیل تحول در ساختار قدرت جهان و جابه‌جایی منابع قدرت از سخت به نرم از یک سو و افزایش نقش افکار عمومی در مناسبات بین‌المللی، تأثیرگذاری فرهنگ بر روابط بین‌الملل و تأثیرگذاری مردم در تعیین سیاست‌های داخلی و خارجی از سوی دیگر جایگاهی بسیار ممتاز در راهبردهای سیاسی- امنیتی کشورها پیدا کرده است. در این روش، عموم مردم و نخبگان جامعه هدف، مخاطب قرار می‌گیرند. بخشی از راهبرد نفوذ در دیپلماسی عمومی از طریق ارتباطات آموزشی- فرهنگی و با هدف یارگیری، نخبه‌پروری و سرانجام ایجاد و استقرار شبکه‌ای وابسته در کشور هدف پیگیری می‌شود. نخبگان علمی و فرهنگی، اغلب پس از تحصیل در غرب و گذراندن سال‌هایی چند در آن دیار، مقهور پیشرفت و فناوری برتر غرب شده، پس از بازگشت به کشورشان به بلندگوی فرهنگ بیگانه تبدیل می‌شوند. با توجه به اهمیت روزافزون موضوع، این مقاله در صدد است تا فرایند نفوذ دشمن را از طریق ارتباطات آموزشی- فرهنگی در ذیل روش دیپلماسی عمومی با ارائه‌ی مستندات متعدد و متنوع واکاوی نماید. (مرسلی، ۱۳۹۴: ۱۵۷) پژوهش‌های دیگری در حوزه‌ی نفوذ فرهنگی و علمی در ایران انجام شده است، اما تحقیقی که به صورت مستقل، نفوذ علمی آمریکا را براساس اسناد لانه جاسوسی مورد بررسی قرار دهد وجود ندارد و از این حیث، تحقیق حاضر دارای نوآوری و بداعت می‌باشد و درعین حال، تلاش دارد پیشینه‌ی تلاش عملیاتی غرب برای رسوخ علمی و

فرهنگی به مدارس ایرانی را براساس اسناد برجای مانده از آمریکا در کشور ایران مورد بررسی قرار دهد.

۲- روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش برای تبیین اسناد لانه جاسوسی آمریکا از روش تحلیل مضمون بهره می‌گیرد. پیرامون این روش باید اذعان شود که در میان روش‌های تحلیل داده‌های کیفی، تحلیل مضمون متعارف‌ترین و پرکاربردترین روش‌های تحلیل داده‌های کیفی است که در سایر رهیافت‌های تحلیلی نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد. (حسینی انجدانی، ۱۳۹۵) پژوهشگر در تحلیل مضمون، پیش از رمزگذاری باید واحدهای آن را تعیین کند. واحد تحلیل مضمون انواع متعددی از جمله «واحد ثبت» و «واحد فحوا» دارد. واحد ثبت بخشی از متن است که پژوهشگر هنگام مطالعه هرگاه با آن برخورد می‌کند، با توجه به هدفی که دارد، به آن یک کد اختصاص می‌دهد. بنابراین، وقتی متن مکتوب را تحلیل می‌کند اگر واحد ثبت کلمه باشد هر بار که به کلمه موردنظر برخورد کرد، کد مخصوص را به آن می‌دهد. در خصوص واحد فحوا (زمینه) باید اشاره کرد که طبقه‌بندی واحد ثبت بدون اشاره به زمینه‌ای که آن واحد در آن ظاهر می‌شود ممکن نیست. گاهی برای اینکه مشخص شود واحد ثبت چه کدی دارد، تنها مراجعه به یک کلمه کافی نیست؛ چراکه ممکن است نویسنده دیدگاهی منفی نسبت به این واژه داشته باشد. بنابراین، باید به بخشی از متن مراجعه نمود و بر اساس فحوای آن کدگذاری کرد. از این رو، می‌گویند: واحد ثبت «کلمه» است و واحد فحوا «جمله یا پاراگراف». (موسوی نسب کرمانی، ۱۳۸۴: ۷۹-۹۲) تحلیل قالب مضامین و تحلیل شبکه مضامین نیز از ابزارهایی هستند که معمولاً در تحلیل مضمون به کار می‌روند. قالب مضامین، فهرستی از مضامین را به صورت سلسله مراتبی نشان می‌دهد و شبکه مضامین نیز ارتباط میان مضامین را در نگاره‌هایی شبیه تارنما نشان می‌دهد. (عابدی و دیگران، ۱۳۹۰: ۱۵۱) مراحل انجام این پژوهش براساس تحلیل مضامین اسناد لانه جاسوسی به قرار زیر است:

مرحله اول) آشنایی با داده‌ها و استخراج داده‌های موردنظر از متن اسناد: داده‌های نظری و مفهومی در حوزه نفوذ به صورت عام و نفوذ علمی به صورت اختصاصی از منابع کتابخانه‌ای و پژوهش‌های مرتبط استخراج شد و در حوزه مطالب نفوذ در مدارس ایرانی براساس اسناد لانه جاسوسی، نگارنده تمامی واژگان و پاراگراف‌هایی که مربوط به مدارس ایرانی و مداخله‌گری آمریکا در آن بود را استخراج نمود.

مرحله دوم) تحویل متن و کدگذاری: بعد از جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز پژوهش، در مرحله تحویل متن، مضامین پایه استخراج می‌شوند و نقل‌قول‌های مربوط اعضای سفارت آمریکا و تحلیل‌های ارائه‌شده توسط کارداران آمریکا در سفارت این کشور که در اسناد منتشرشده‌اند، در قالب کدهایی سازمان‌دهی می‌شوند. این نقل‌قول‌ها و عبارت مستخرج از اسناد لانه جاسوسی، دارای مضامینی هستند که در روش تحلیل مضمون به آن‌ها مضامین پایه‌ای گفته می‌شود. در این بخش تلاش می‌شود تا مطالب تکراری حذف شوند و داده‌هایی که نسبت به آن‌ها آشنایی ایجادشده است را در بخش‌های مختلف با کدهای مربوط به هر داده مشخص شود. بنابراین، در این بخش، تفسیر ابتدایی از داده‌های استخراج‌شده از اسناد لانه جاسوسی انجام می‌شود و کدها مربوط به قلمرو موضوعی مقاله هستند. به عبارتی دیگر، متن‌های استخراج‌شده از مجموعه چند جلدی اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران به کدهایی (عبارت) قابل‌فهم و مرتبط با نفوذ علمی به‌عنوان مسئله‌ی اصلی مقاله تبدیل می‌شوند.

مرحله سوم) تبدیل مضامین پایه به مضامین فراگیر: در این مرحله تلاش می‌شود تا مجموعه مضامین پایه‌ای که از متن و عبارات سند استخراج‌شده‌اند را به مفاهیم و مضامین سازمان‌دهنده و فراگیر تبدیل نمائیم تا از طریق این سازمان‌دهی مجدد مفاهیم، به مقصود اصلی پژوهش نزدیک‌تر شویم و درک مفاهیم و ارتباط آن‌ها با یکدیگر سهل و راحت‌تر شود.

مرحله چهارم) ترسیم شبکه مضامین: در این بخش، مضامین پایه‌ای فراگیر و داده‌های مربوط به هرکدام از آن‌ها به‌صورت نموداری ترسیم می‌شود تا ماحصل پژوهش کیفی در داده‌ها مشخص شود و نمای کلی پژوهش در این شبکه توصیفی که به‌صورت نمودار یا جدول نمایش داده می‌شود، برای مخاطب نمایش داده می‌شود.

مرحله پنجم) توصیف مضامین: در این مرحله، شبکه مضامین استخراج‌شده در خصوص الگوی نفوذ علمی آمریکا در مدارس ایرانی، توضیح داده می‌شود و سعی بر این اساس، حدود و ثغور مضامین مشخص شود. این مرحله، بعد تبیینی و تحلیلی دارد و اطلاعات ارائه‌شده در بخش توصیف شبکه مضامین، جمع‌بندی محتوایی از متون استخراج‌شده از اسناد لانه جاسوسی در زمینه نفوذ علمی می‌باشد.

۳- جامعه‌ی آماری

جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر، مجموعه‌ی اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران می‌باشد. البته این مجموعه توسط انتشارات مختلف و در مجلدات متفاوت منتشر شده است که مرجع اصلی این مقاله، دوره یازده‌جلدی موسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی می‌باشد. از آنجاکه احصاء و استخراج گزاره‌های اولیه در این مقاله به‌صورت تمام‌خوانی و در مراحل مختلف کدگذاری انجام گرفته است، لذا حجم نمونه با جامعه‌ی آماری برابر است.

۴- رویکرد مفهومی (معنا و مفهوم پدیده نفوذ)

نفوذ در لغت به معنای خرق و تجاوز، اجراء، خلوص و ورود در وسط چیزی آمده است. منافذ، مجاری نفوذ و رخنه است. در زبان فارسی نفوذ در معانی‌ای چون رخنه، رسوخ، سرایت، داخل شدن در چیزی، تأثیر و اثر کردن در چیزی، اعتبار، توانایی، و قدرت به‌کاررفته است. نفوذ به معنای رخنه‌ای تأثیرگذار در چیزی به شکل مثبت و یا منفی است. از این‌رو، وقتی امری در دیگری تأثیرگذار باشد به‌عنوان امر نافذ از آن یاد می‌شود؛ تنفیذ امر به معنای اجرای امری نافذ است. نفوذ در اصطلاحات اجتماعی و سیاسی نزدیک به مفهوم لغوی آن یعنی رخنه و نفوذ در افکار و عقاید و تأثیرگذاری برای ایجاد تغییر در جهت اهداف نفوذکننده است. از این‌رو در حوزه‌ی رفتارهای اجتماعی، وقتی از افراد صاحب نفوذ سخن گفته می‌شود، کسانی هستند که دارای محبوبیت و مقبولیت اجتماعی بوده و مردم از آنان سخن شنوی داشته و گفتار و رفتار خویش را با آنان هماهنگ می‌کنند. به سخن دیگر، صاحب نفوذ، کسی است که به‌عنوان مرجعیت مقبول مردم پذیرفته شده است که به‌طور طبیعی این مقبولیت با محبوبیت همراه است. به عبارت ساده‌تر، کسانی در اجتماع هستند که مردم بر پایه‌ی عواطف و احساسات، مرجعیت و رهبری آنان را پذیرفته‌اند؛ این پذیرش ممکن است ریشه در عقلانیت داشته یا نداشته باشد؛ بنابراین نمی‌توان گفت هرکسی که از مرجع صاحب نفوذ پیروی و اطاعت می‌کند، متأثر از عواطف و احساسات است و عقلانیتی پشت این پیروی نیست. بنابراین، نفوذ نیز رفتاری برای ورود در منطقه ممنوعه و حریم خصوصی فرد یا جامعه‌ای است. نفوذی‌ها افرادی هستند که با انگیزه‌های مادی و معنوی به این عمل اقدام می‌کنند. اگر انگیزه‌های معنوی در پشت جریان نفوذ باشد، خطر نفوذ بزرگ‌تر و زیانبارتر خواهد بود. (جواهردهی، ۱۳۹۴: ۷) نفوذ به‌مثابه شکلی از قدرت محسوسی می‌شود؛ اما متمایز از کنترل، اجبار، زور و مداخله. نفوذ را می‌توان رابطه‌ی میان

بازیگرانی دانست که به موجب آن، یک بازیگر، بازیگران دیگر را وادار می‌کند تا به طریقی که خواست خود آن‌ها نیست، عمل کنند. پول، غذا، اطلاعات، دوستی، مقام و تهدید، از جمله وسایلی‌اند که فرد به کمک آن‌ها در رفتار دیگران نفوذ می‌کند. (آقابخشی و افشاری راد، ۱۳۸۶: ۳۱۴) بنابراین، نفوذ، جریان دوطرفه‌ای است که به تناسب اهداف مثبت و منفی بوده و از نظر قرآن، نفوذ منفی، جریانی علیه حق به رهبری جریان باطل است. نفوذی‌ها همان راه و روشی را در پیش می‌گیرند که استکبار در پیش گرفت و بر آن هستند تا انسان را از مسیر حق و عدالت بیرون ببرند و غفلت از یاد خدا، تمایل به سبک زندگی غیر اسلامی و دنیاگرایی و بی‌بصیرتی عناصر مقوم نفوذپذیری منفی هستند. (بابایی، ۱۳۹۶: ۱۶۳) در توضیح این ارتباط باید اشاره شود اصطلاح نفوذ فقط برای روابطی استفاده می‌شود که شخص یا گروهی از اشخاص، کنش‌ها یا تمایلات شخص یا اشخاص دیگری را تحت تأثیر قرار می‌دهند. (روزنامه شرق، ۱۳۹۲: ۷)

همان‌گونه که رابرت دال و بروس استاین بریکنر اشاره می‌کنند، نفوذ، ناظر بر رابطه‌ای میان کنشگران انسانی است، به‌گونه‌ای که نیازها و خواست‌ها و ترجیحات یا نیات یک یا چند کنشگر بر کنش‌ها یا تمایل به عمل یک یا چند کنشگر در جهتی هم‌آهنگ با- و نه مغایر با- نیازها، ترجیحات، یا نیات نفوذگذاران، اثر گذارد. براساس این تحلیل، سیاست صرفاً اعمال نفوذ است. (دال و استاین بریکنر، ۱۳۹۲: ۵۶-۲۳) یکی از تعاریف نفوذ را رویکرد و مجموعه اقداماتی می‌داند که به‌منظور تأمین کامل اهداف طرح‌ریزی و اجرا می‌شود. نفوذ نرم به‌عکس نفوذ سخت و نیمه سخت، مستقیماً به افراد یا سیستم‌های سیاسی و حتی اقتصادی و فرهنگی نمی‌پردازد بلکه با استفاده از آموزه‌های جنگ نرم، اخلال در دستگاه محاسباتی مسئولان و خالی کردن کشور از عناصر قدرت را که این سیستم‌ها از دو طریق استحاله یا بمباران اطلاعاتی، به شرحی که خواهد آمد دنبال می‌کند. در این نوع از نفوذ که به‌صورت جریانی، اجتماعی و عملیاتی و راهبردی است، عوامل نفوذی اصولاً جزو خودی محسوب می‌شوند و قابل تفکیک نیستند. (احمدیان، ۱۳۹۴: ۴۶-۴۴) در میان ابعاد نفوذ دشمنان در جامعه اسلامی، نفوذ فرهنگی، فکری و سیاسی از اولویت و خطرات بیشتری برخوردارند که باید نسبت به این عملکرد فردی و جریانی در حوزه‌های ارزشی و سیاسی جامعه هوشیار بود. (جمعی از نویسندگان، ۱۳۹۴: ۳۸)

۵- نفوذ علمی و فرهنگی در مجامع علمی

با توجه به آنچه گذشت، از جمله اهدافی که از دیرباز مورد توجه سیاستمداران غربی بوده و در کشورهای هدف دنبال می‌شود، مسئله نفوذ است و تلاش برای نفوذ از طریق علم و فناوری به کشورهایی که دیگر راه‌های نفوذ به آن‌ها مسدود است، بخشی از پروژه سیاسی - فرهنگی همکاری‌های علمی بین‌المللی می‌باشد. (میرحسینی و محمدی، ۱۳۹۴: ۴۵) بنابراین، نفوذ یکی از اشکال مداخله در سیاست جهانی است (مرکز بررسی‌های استراتژیک، ۱۳۹۴: ۱۱) و آمریکا سردمدار جریان نفوذ در کشورهای مستقل می‌باشد. (مانهایم، ۱۳۹۰) هدف عمده‌ی نهادهای فرهنگی و آمریکا در روابط با سایر کشورها، نفوذ در مخاطبان خارجی برای دستیابی به اهداف است. (خرازی و محمودوندی، ۱۳۸۸: ۱۱۱) براساس مطالعه‌ی انجام‌شده، آمریکا در روند نفوذ علمی از ظرفیت‌هایی نظیر؛ «تبادلات دانشجویی و بورسیه‌های تحصیلی، پروژه‌های بین‌المللی آموزشی برای دیدارکنندگان خارجی، برنامه‌های سخنرانی، بازدیدهای ترتیب داده‌شده برای خبرنگاران، توسعه زبان انگلیسی و...» بهره می‌گیرد. (دهشیری و طاهری، ۱۳۹۵: ۶۱) در تحقیقاتی دیگر، اشاره شده است که نفوذ علمی از طریق ارتباط با دانشگاه‌ها، ارتباط با دانشمندان، ارتباط با استاد، ارتباط با دانشجو و کنفرانس‌های به‌ظاهر علمی انجام می‌شود. (مجموعه نویسندگان، ۱۳۹۶: ۱۱) نفوذ علمی می‌تواند بر روند انتشارات، اندیشه، پژوهشگران و تصمیم‌گیری‌های مربوط به ارتقاء و استخدام شخصیت‌های علمی و دانشگاهی تأثیر مثبت و معناداری داشته باشد. (سهیلی و دیگران، ۱۳۹۵: ۶) مؤسسات علمی بین‌المللی در چارچوب نفوذ علمی اقدام به تأسیس دانشگاه و مرکز علمی در کشورهای کمتر توسعه‌یافته و با عناوینی مردم‌پسند همچون کمک به رشد و توسعه کشورهای جهان سوم و تربیت‌معلم و مربی و پرورش استاد و کمک به رشد علمی و آموزشی مردم، مترصد فعالیت هستند که باطن اقدامات آن‌ها، نفوذ در مجامع علمی، فرهنگ ملی و ارزش‌های آن‌ها است و می‌کوشند تا نخبگان علمی را در جهت منافع غرب هدایت کنند. (شریفی، ۱۳۸۹: ۱۱۷)

یکی از راه‌های نفوذ در جامعه‌ی هدف، جاسوسی و انتقال اطلاعات و اخبار لازم برای ضربه زدن به نظام موردنظر است. (کرمی، ۱۳۹۵: ۱۹) در فرایند نفوذ علمی، اطلاعات مربوط به جامعه علمی کشور توسط شخصیت‌های وابسته و جاسوسان به مخالفان و معاندان نظام اسلامی منتقل می‌شود. علاوه بر این، در روند نفوذ علمی، تلاش می‌شود تا دین از جامعه

علمی جدا شود و از این طریق، فضای علمی کشور را فاقد تقوا، تعبد و دین‌داری نمایند. (مدنی و دیگران، ۱۳۹۳: ۲۷-۲۸)

تاریخ رژیم پهلوی نشان می‌دهد که نهادها و اشخاص وابسته به آمریکا در نهادهای آموزشی و فرهنگی ایران نفوذ داشته‌اند. (طباطبائی، ۱۳۸۴) آن‌ها مترصد دگرگونی در روند آموزشی و پژوهشی و تخریب اهداف اصلی آموزش، پرورش و پژوهش در ایران بودند. (مجموعه نویسندگان، ۱۳۹۵: ۱۱-۷) بررسی تاریخ نفوذ در نهادهای علمی ایران نشان می‌دهد که نفوذ علمی و فرهنگی دارای ویژگی‌های زیر است:

الف. پوشش فعالیت علمی: در این حوزه از نفوذ، فعالیت‌های علمی آموزشی و پژوهشی و تعاملات ناشی از آن به‌عنوان پوشش فریبنده استفاده می‌شود. برگزاری برخی کنفرانس‌های به‌ظاهر علمی، پیشنهاد پروژه‌های مشترک علمی به نخبگان و تعاملات میان محافل دانشگاهی برخی تاکتیک‌های فریب هستند که در قالب آن‌ها نفوذگر اقدام به جمع‌آوری داده‌های موردنیاز خود از محیط مورد نفوذ یا محیط‌های نزدیک به آن یا جذب نخبگان حریف برای اقدامات بعدی خود می‌کند.

ب. هدف‌گیری نخبگان علمی و دانشگاهی: مخاطب اصلی نفوذ، نخبگانی هستند که در حوزه‌های دانشی و پژوهشی فعالیت می‌کنند. طبعاً نفوذگر نیز برای رعایت ظاهر امر همین پوشش را رعایت و عناصر خود را در همین کسوت به سوژه‌ها نزدیک می‌کند. تصور اینکه فردی که سابقه علمی ندارد، بتواند این پروژه را راهبری و یا اجرا کند، کاملاً ساده‌انگارانه است. پس به‌صرف علمی و ظاهر دانشورانه یک فرد نمی‌توان او را ساده و بی‌آلایش تصور کرد.

ج. سوءاستفاده از غفلت‌ها یا بی‌اطلاعی‌ها: نفوذگر در بیش‌تر موارد از غفلت یا کم‌اطلاعی عناصر مخاطب استفاده و هدف خود را اجرایی می‌کند. اعتماد بر اساس ظاهر، سهل‌اندیشی در فهم نفوذ، عدم بررسی دقیق سوابق و نزدیکان فرد، راه را برای نفوذ باز می‌کند.

د. ظاهر اجتماعی نفوذ: جریان نفوذگر به‌خوبی می‌داند اگر با تابلوی سیاسی وارد صحنه شود، فوراً شناسایی و مهار خواهد شد. از این‌رو، خود را در پشت فعالیت‌های اجتماعی و عام‌المنفعه پنهان و اتفاقاً از این راه کسب محبوبیت و اعتبارزایی می‌کند. واضح است که پوشش اقدامات علمی، زیست‌محیطی، خیریه و انسانی برای نفوذ و یا جمع‌آوری اطلاعات بسیار کارآمدتر از فعالیت سیاسی و اپوزیسیونی است. مع‌الأسف باید گفت جامعه علمی ما

عمدتاً با ابعاد ضد امنیتی پروژه نفوذ آشنا نیست و همین امر هموار کننده راه جریان نفوذگر است. (اخوان، ۱۳۹۶: ۲)

نفوذ علمی و فرهنگی ممکن است فردی یا جریانی باشد که اهمیت بعد جریانی بیشتر است. نفوذ جریانی را می‌توان تلاشی هدفمند برای مدیریت بینش‌ها، گرایش‌ها و کنش‌های جامعه مخاطب، از مجرای اعمال نفوذ شبکه محور تعریف کرد. جریان‌های اجتماعی از آن منظر که مانند افراد جامعه انسانی دارای روح هستند، منظومه حرکتشان مبتنی بر سه رکن بنیادین بینش، گرایش و کنش است. بینش‌ها، ادراکات و علوم هستند که در فرایند شناخت حاصل می‌شوند و ایدئولوژی‌ها را شکل می‌دهند. این بینش‌ها آنگاه که به وسیله ابزارها و استدلال‌های انگیزاننده، به ساخت وجودی انسان گره بخورند و عقاید را بسازند، بستر پیاده‌سازی‌شان از طریق داده، میل و رغبت پدید می‌آید که از این رغبت‌ها با عنوان گرایش تعبیر می‌شود. این گرایش‌ها که بر پایه بینش‌ها استوار گردیده‌اند، کنش‌ها را شکل می‌دهند که همان رفتارها و اقدامات دارای جهت مشخص می‌باشند. هرگاه سه‌گانه بینش، گرایش و کنش در جریانی موجود باشد، می‌توان سیر حرکتی آن جریان را بر مدار هدفمندی دانست. سه‌گانه فوق، جهت طراحی و اعمال در قالب یک جریان، به یک یا چند ایده پرداز و راهبر نیازمند است که پیوسته میزان تطابق اقدامات و کنش‌های جریان را با پایه‌های ایدئولوژیک و بینشی آن بسنجد و پیروان آن جریان را در راه آرمان‌ها، جذب، تثبیت و ارتقا دهند و سوگیری‌های جریان را با اقتضائات روز هماهنگ کنند. بدین‌سان، نرم‌افزار (بینش‌ها و گرایش‌ها) و سخت‌افزار (کنش‌ها و راهبری‌ها) جریان در قالبی هم‌افزا، در راستای حرکت در مسیر اهداف راهبردی خود قرار خواهد گرفت. این‌ها ارکان نفوذ اجتماعی هستند که در یک فرایند سه مرحله‌ای، پیاده‌سازی نفوذ توسط قدرت‌ها در کشورهای هدف انجام می‌شود:

(۱) تربیت عوامل؛ قدرت‌های بزرگ از دیرباز شبکه‌های نفوذ خود را توسط خواص و نخبگان جامعه مخاطب در آن کشورها شکل می‌داده‌اند. نخبگانی که هرچند لباس ملی بر تن داشتند و به زبان کشور خود سخن می‌گفتند، اما با روح و تعالیم فرهنگی رشد یافته بودند و روش و منش آن‌ها ملهم از تفکرات غربی بود. درواقع، قدرت‌ها با جذب نخبگان و اقبال تحصیل کرده و صاحب‌منصب در فضای روشنفکری تولیدی خود که غالباً در شکل یک مسلک و یا مکتب طراحی شده بود، گام‌های بعدی فرایند نفوذ را توسط افراد پرورش‌یافته در روح تعالیم آن مسلک فرهنگی، پیاده‌سازی و اجرا می‌نمودند. منظومه‌ی

بینش‌ها و گرایش‌های این افراد نیز در فضای ایدئولوژیک غرب شکل می‌گرفت و اقدامات و کنش‌های آن‌ها را در آن راستا جهت‌دهی می‌نمود. (خواجه سروی و کیانی، ۱۳۹۷: ۸۶-۸۴)

(۲) جریان سازی؛ در هر جریان اجتماعی، جهت‌گیری و تکوین به طراحی و مدیریت سه رکن بینش، گرایش و کنش نیازمند است و در این گام، عوامل تربیت‌یافته به ارائه‌ی پاسخ‌هایی در زمینه نیاز محتوایی یک جریان می‌پردازد و با ارائه‌ی ایدئولوژی و بینش مختار خود، نیازهای معرفت‌شناختی جریان خود را مرتفع می‌کنند و با طراحی فرایندهای جذب نیرو که تکیه بر درشت‌نمایی ضعف‌های درونی و بزرگ‌نمایی توانمندی‌های خارجی دارد، پیروان جریان را در راه آرمان‌های مسلک استوار می‌سازد. این افراد جریان ساز که خود را مجهز به نسخه‌ی درمان عقب‌افتادگی‌ها و کاستی‌های کشور خود می‌پندارند، درصدد برمی‌آیند تا با تأسیس نسخه بومی‌شده، مسلک فرنگی که بدان وابسته‌اند و تفکرات ملحم از آن را در جامعه پیاده کنند. به عبارت دیگر، به ارائه‌ی ایدئولوژی اخذشده یا ملهم از مسلک فرنگی مبادرت می‌ورزند و ضمن تأسیس مسلک بومی‌شده، آن را رهبری می‌کنند. از این طریق، جریانی از نخبگان و افراد تأثیرگذاری را در داخل کشور بنا می‌نهند که خواسته یا ناخواسته مجری تأمین منافع ملی قدرت‌های بزرگ باشند.

(۳) تأثیرگذاری سیاسی و اجتماعی؛ جریان‌های ملهم از تفکرات خارجی (چه شرقی و چه غربی)، بر حسب توان و نفوذ ساختاری‌ای که در میان خواص غیر عضو در مسلک و عامه اجتماع دارند، سه‌گانه بینش‌ها، گرایش‌ها و کنش‌های اجتماعی را دستخوش تغییراتی می‌کنند و با جهت‌دهی به تصمیم سازی‌ها و روندهای سیاسی- اجتماعی، بر سیر حرکت سیاست کشور تأثیر می‌گذارند. در این سطح، تغییر باورها، آرمان‌ها، نگرش‌ها و سبک زندگی مدنظر است. (خواجه سروی و کیانی، ۱۳۹۷: ۸۶-۸۴)

۶- تحلیل مضمون اسناد لانه جاسوسی آمریکا در زمینه «نفوذ علمی» در «مدارس ایرانی»

۶-۱- تحویل متن

در این مرحله، کدگذاری باز انجام می‌شود و داده‌های استخراج‌شده از اسناد لانه جاسوسی آمریکا در زمینه نفوذ علمی این کشور در نهادهای آموزشی و مدارس ایرانی، مفهوم‌سازی می‌شوند. هر یک از عبارات استخراج‌شده از متن سند که در جدول مضامین پایه‌ای قرار

می‌گیرند، حاوی یک مضمون است که با مشاهده متن به ذهن متبادر می‌شود. در جدول زیر، کدها دارای سه بخش هستند که کله p به معنای نکته کلیدی (point) می‌باشد و عددی که در کنار آن قرار دارد، اشاره به شماره نکته دارد. به‌عنوان نمونه، P9 به معنای نکته کلیدی نهم است که از متن استخراج شده است. عدد میانی کد، ناظر بر شماره جلد اسناد لانه جاسوسی می‌باشد و ارقام انتهایی، شماره صفحات نقل و قول‌ها در سند مزبور است. نکته مهم در خصوص تبدیل نقل و قول‌های اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران این است که برخی از مضامین براساس فحوای عبارات و نقل و قول‌ها ذکر شده‌اند که محتوای مضمونی در عبارات مندرج در سند، براساس ارتباط مفهومی با جملات قبل و بعداز آن می‌باشد که به علت طولانی شدن متن، از ذکر کامل عبارات هر بخش پرهیز گردید.

جدول تبدیل نقل و قول‌های متن سند لانه جاسوسی به مضامین پایه‌ای			
ردیف	متن سند	کدها	مضمون پایه‌ای
P1	«انتقال و تبادلهای قراردادی با انستیتوها و مدارس مدرن ایرانی کار کمی در ایجاد ارتباط میان آمریکایی‌ها و علما انجام می‌دهد. هزاران ایرانی در آمریکا یا اروپای غربی تحصیل کرده‌اند، اما وقتی که به ایران بازمی‌گردند آرمان‌ها و طرز زندگی آن‌ها تأییدی بر نظرات و عقاید علماء در قبال ارزش‌ها و مفاهیم غربی است. در اشتیاق آن‌ها به جذب یک دیسیپلین و یا فناوری خاص، دانشجویان ایرانی دیدگاه‌ها و اطلاعات اندکی درباره اندیشه سنتی ایرانی در اختیار آمریکایی‌ها می‌توانند بگذارند. مجذوبیت و یا اشتغال ذهن آن‌ها به امور سیاسی زودرس و اطلاعات کم آن‌ها از بدن بزرگ اندیشه اسلامی، توانائی آن‌ها را در وارد شدن به بحث‌های معنی‌دار با معدود آمریکاییانی که برای کشف نهادها و قالب‌های کلی خارجی (مثل روحانیت) آماده شده‌اند، توانایی آن‌ها را کم می‌کند.»	PA1-1-225	یکی از شیوه‌های نفوذ علمی، انتقال و تبادل قراردادهای علمی با مدارس مدرن ایرانی می‌باشد.
		PB1-1-225	آمریکا تلاش دارد از طریق آموزش‌های خود، آرمان‌ها و سبک زندگی دانش آموزان را تغییر دهد.
P2	«...در زمان دو شاه پهلوی، غرب‌گرایی گسترش یافته بود و توانسته بود خاطرات تاریخ اسلامی را از اذهان بسیاری از افرادی که به مدارس غربی شده می‌رفتند و یا تحصیلات عالی خود را در خارج از کشور می‌گذرانیدند، عملاً بزداید. پس از قدرت گرفتن کمال آتاتورک یونانی در ترکیه و بعد از جنگ جهانی دوم، شاهان پهلوی دائم	PA1-1-686	غرب با بهره‌گیری از رویکرد پهلوی، تلاش داشتند تا هویت زدایی از مدارس را پیگیری نمایند.
		PB1-1-686	غرب‌گرایی در مدارس و نهادهای آموزشی ترویج

می‌شد.		در تلاش بودند که نهادهای اسلامی را به‌عنوان بقایای ارتجاعی گذشته‌ای که دیگر مناسب زمان حال نبوده به‌عنوان نهادهای مطرود به مردم بشناسانند. برای اینکه این ادعایشان باور مردم شود، در این زمینه گام‌هایی نیز برداشتند... شاهان ایران سعی داشتند که ایران را به اجبار از طریق یک مرحله هویت زدائی که شامل جدایی حکومت از مردم و اطلاعات آن از غرب بگذارند...»	
رژیم پهلوی و غرب سعی در ارتجاعی نشان دادن مدارس دینی داشتند.	PC1-1-686		
آمریکا به تبلیغ گروه‌های متمایل به غرب در نهادهای آموزشی ایران می‌پردازد.	PA1-1-73	«اگر هر گروه میانه‌رو و متمایل به غرب که به مبارزه علیه اسلام برخیزد، در مورد او به‌عنوان یک گروه (مترقی) با علاقه تمام تبلیغ خواهیم کرد.»	P3
مبارزه علیه اسلام در مراکز آموزشی از سیاست‌های استعماری آمریکا در ایران است.	PB2-1-73		
آمریکا گروه‌های میانه‌رو در نهادهای آموزشی را مورد حمایت قرار می‌دهد.	PB3-1-73		
سفارت آمریکا مترصد حمایت گروه‌های سازش‌کار با این کشور در نهادهای آموزشی ایران است.	PA1-1-28	«چندی پیش چند شب پی‌درپی مشاور سیاسی با محمد درخشش، رئیس کانون معلمین... ملاقات کرد. در این ملاقات‌ها تمام مسائل هفده سال گذشته مطرح شد. درخشش پس از شغل وزارت فرهنگ (آموزش و پرورش)، دیگر پست دولتی نداشته... او رهبر کانونی است که چهارصد هزار معلم در سراسر کشور عضو آن هستند. درخشش از افراد نادری است که می‌تواند نوعی سازماندهی به وجود آورد. او اشاره کرده است که شدیداً علاقه‌مند است که خط سازشکارانه‌ای را راه بیندازد.	P4
آمریکا خواهان نزدیکی با معلمین ایرانی است.	PB1-1-28		
مشاوران سیاسی سفارت آمریکا خواهان سازماندهی معلمین ایران در راستای اهداف غرب در ایران هستند.	PC1-1-28		
شورای روابط خارجی آمریکا مترصد ارتباط با معلمین و شاگردان ایرانی می‌باشد.	PA1-1-111	«افرادی که روابط بین‌المللی آمریکا باید با آن‌ها تماس بگیرد عبارت‌اند از: معلمین و شاگردان. هیچ مؤسسه‌ای و یا روشی قادر نیست که احساسات ضدآمریکایی را تقلیل دهد، هرچند که نامطمئن و غیرواقعی باشند.»	P5
هدف آمریکا از ارتباط با دانش آموزان و معلمین، کاهش احساسات ضدآمریکایی در آن‌ها است.	PB1-1-111		

<p>محققان آمریکایی مترصد کاهش حساسیت ضد خارجی و ضدآمریکایی در معلمان ایرانی هستند.</p>	<p>PA1-1-213</p>	<p>«انستیتوهای آکادمیک ایران یک سال پیش از معلمان و مشاوران و محققان آمریکایی استفاده می‌کرد. اکنون بیش از چندتایی باقی نمانده‌اند و محیط‌های دانشگاهی روی هم‌رفته در حال حاضر از آوردن استادان خارجی خودداری می‌کنند. با توجه به مهاجرت تعداد زیادی متخصص ایرانی و آمریکایی، این موقعیت ممکن است عکس شود. اما مطمئناً تا وقتی که حساسیت ضد خارجی و به‌خصوص ضدآمریکایی از شدتش کاسته نشده است، این امر امکان‌پذیر نیست.»</p>	<p>P6</p>
<p>معلمین، اساتید و مبلغین مذهبی در ایران وظیفه داشتند تا اطلاعات مربوط به نهادهای علمی ایران را به آمریکا دهند.</p>	<p>PA1-1-438</p>	<p>«دانشجویان مبادله‌ای، معلمین، مبلغین مذهبی و غیره که برای مدتی در ایران زندگی می‌کنند، بایستی که به‌طور متناوب بر یک اساس برگزیده (منتخب) درباره اطلاعاتی که از طریق فعالیت‌های عادی‌شان کسب می‌کنند، مورد سؤال و پرسش قرار گیرند.»</p>	<p>P7</p>
<p>آمریکا همواره وضعیت آموزشی ایران را رصد و پایش می‌کرد.</p>	<p>PA1-2-380</p>	<p>«دکتر امیر بیرجندی از وزارت آموزش و پرورش، منبع خیلی عالی برای کسب اطلاعات در مورد وضع آموزش به‌طور عمومی در ایران است.»</p>	<p>P8</p>
<p>از شخصیت‌های برجسته آموزش و پرورش برای تخلیه اطلاعاتی و نفوذ بهره می‌گرفتند.</p>	<p>PB1-2-380</p>		
<p>آمریکا از مشکلات مالی مدارس ایرانی برای نفوذ و سیطره بر آنها بهره می‌گرفت.</p>	<p>PA1-1-112</p>	<p>«به‌رغم این مشکلات فرصت‌های مناسبی حاصل شده است که ما قادریم از آنها بدون توجه به کمبود منابع اطلاعاتی خود استفاده کنیم: حساب بانکی مدرسه بین‌المللی شیراز به ما واگذار شد. در اثر تلاش‌های استاندار شیراز، ساختمان مدرسه در اختیار ما قرار گرفت. گردانندگان مدرسه دوباره تعیین شده‌اند و طرح‌هایی برای شروع آموزش زبان انگلیسی آغاز گشته است. نشرهایی در مورد ازسرگیری مجدد خدمات کنسولی که در اختیار ابواب ارتباط جمعی قرار گرفت و به‌نوبه خود شایعات و عدم تفاهات را کاهش داده و در نتیجه به نفع ما تمام شد.»</p>	<p>P9</p>
<p>سفارت آمریکا با فعالیت در مدارس ایرانی تلاش داشت تا به سود منافع خود بهره بگیرد.</p>	<p>PB1-1-112</p>		
<p>سفارت آمریکا به توسعه آموزش زبان انگلیسی در مدارس در راستای منافع خود استفاده می‌کرد.</p>	<p>PC1-1-112</p>		

آمریکا خواهان مدیریت مدارس بین‌المللی در ایران بوده است و این مسئله را به‌مثابه یک فرصت و منفعت برای خود در نظر گرفته است.	PD1-1-112		
آمریکا فعالیت‌های مربوط به تحصیل زبان انگلیسی را پیگیری می‌کند.	PA1-2-241	«علاقه به آموختن زبانهای خارجی و به‌ویژه انگلیسی همچنان در سطح بالا قرار گرفته است و تعداد زیادی از دانشجویان ایران گرایش به آموزش و پرورش غربی و آمریکایی دارند.»	P10
ترویج آموزش و پرورش غربی و آمریکایی به‌وسیله آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران پیگیری می‌شد.	PB1-2-241		
تعلیم زبان انگلیسی به افرادی که از دیدگاه سفارت آمریکا برای همکاری مستعد بودند، در دستور کار قرار داشت.	PA1-1-23	«با وزارت علوم دولت ایران همکاری کنید تا جوانان ایرانی بیشتری برای تحصیل در آمریکا آماده شوند و به عمل آیند. موقعیت‌های محصلین ایرانی را که در پی تحصیل در آمریکا می‌باشند در موارد مناسب ارزیابی کرده و مشورت و تعلیم انگلیسی قبل از عزیمت را زیاد کنید.»	P11
جوانان ایران را برای آموزش در آمریکا تشویق می‌کردند و در این زمینه مترصد همکاری با سطوح بالای آموزشی کشور ایران بودند.	PB1-1-23		
انجمن ایران و آمریکا براساس برنامه‌ریزی مدون، خواستار نفوذ علمی در ایران بوده است.	PA1-1-23	«انجمن ایران و آمریکا مدعی است که یک برنامه درخشان علمی را در پیش گرفته است.»	P12
انجمن ایران و آمریکا یکی از بازوهای نفوذ علمی و فرهنگی آمریکا در ایران بوده است.	PA1-1-243	«یکی از مهم‌ترین پیوندهای ارتباطی نهادی ما با ایرانیان چه در تهران و چه در شهرستانها در قبل از انقلاب، مرکزی به نام انجمن ایران و آمریکا بوده است. در اصفهان و تهران این دو مرکز از خشونت انقلاب آسیب‌نندیده بیرون آمده است و تدریس زبان انگلیسی و فعالیت کتابخانه‌ای از سر گرفته شده است (کتابخانه آژانس ارتباطات بین‌المللی آمریکا در تهران واقع شده است)... ما امیدواریم که دولت بتواند بازگشت آن را	P13
تدریس زبان انگلیسی و فعالیت‌های کتابخانه‌ای بخش‌هایی از فرایند نفوذ در مراکز آموزشی ایران بودند	PB1-1-243		

<p>که مورد توجه انجمن ایران و آمریکا بودند.</p>		<p>به‌زودی عملی سازد و تدریس انگلیسی در آنجا نیز از سر گرفته شود. ما معتقدیم که ادامه این نهادها در یک چنین دوران پرتشنجی در روابط ایران و آمریکا بسیار اهمیت دارد. این نهادها با توجه به لزوم انتقال دفاتر آژانس ارتباطات بین‌المللی ایالات‌متحده به محوطه‌های امن دفتر سفارت اهمیت بیشتری پیدا می‌کند. اکنون تنها پنجره‌های ما برای شنوندگان و مخاطبان ایرانی باز است.»</p>	
<p>تدریس زبان انگلیسی در مدارس ایرانی توسط سفارت آمریکا در راستای تقویت روابط ایران و آمریکا انجام می‌شد.</p>	<p>PC1-1-243</p>		
<p>دفتر آژانس بین‌المللی ایالات‌متحده آمریکا یکی از ابزارهای نفوذ آمریکا در نهادهای علمی و فرهنگی ایران است.</p>	<p>PD1-1-243</p>		
<p>اهمیت مدارس برای منافع آمریکا به حدی است که تعطیلی و یا وقفه در آن برخلاف خواسته‌ها و سیاست‌های غرب است.</p>	<p>PA1-1-63</p>	<p>«تحلیلی از اوضاع کنونی بکنم و کارهایی را که در شش ماه آینده در رابطه با افزودن منافع آمریکا در ایران می‌بایست انجام داد، بگویم... نفاق در مدارس بین محصلین و بین کادرهای مدارس و هر دو می‌تواند باعث بسته شدن مدارس برای مدت طولانی بشود و در نتیجه باعث نارضایتی عمومی گردد یا تبدیل به خشونت‌های افراطی بشود.</p>	<p>P14</p>

۲-۶- تبدیل مضامین پایه به مضامین سازنده

در این مرحله، مضامین پایه‌ای بررسی می‌شوند و با تقسیم‌بندی مطالب تلاش می‌شود مضمون‌های اصلی استخراج شود. این مرحله را می‌توان بازبینی و تسویه مضامین اولیه دانست که فهرستی مشخص از مضامین مستخرج از اسناد را ارائه می‌دهد.

جدول تبدیل مضامین پایه به مضامین سازنده		
مضمون سازنده	مضامین پایه	ردیف
<p>تبادل علمی با مدارس و دانش آموزان در راستای اهداف آموزشی آمریکا</p>	<p>یکی از شیوه‌های نفوذ علمی، انتقال و تبادل قراردادهای علمی با مدارس مدرن ایرانی می‌باشد.</p>	<p>۱</p>
	<p>آمریکا خواهان نزدیکی با معلمان ایرانی است.</p>	<p>۲</p>
	<p>شورای روابط خارجی آمریکا مترصد ارتباط با معلمان و شاگردان ایرانی می‌باشد.</p>	<p>۳</p>
	<p>اهمیت مدارس برای منافع آمریکا به حدی است که تعطیلی و یا وقفه</p>	<p>۴</p>

	در آن برخلاف خواسته‌ها و سیاست‌های غرب است.	
تغییر سبک زندگی دانش آموزان	آمریکا تلاش دارد از طریق آموزش‌های خود، آرمان‌ها و زندگی دانش آموزان را تغییر دهد.	۵
هویت زدایی در مجامع آموزشی	غربی‌ها با بهره‌گیری از رویکرد پهلوی، تلاش داشتند تا هویت زدایی از مدارس را پیگیری نمایند.	۶
	غرب‌گرایی در مدارس و نهادهای آموزشی ترویج می‌شد.	۷
تخریب آموزش‌های دینی در مدارس	رژیم پهلوی و غرب سعی در ارتجاعي نشان دادن مدارس دینی داشت.	۸
	مبارزه علیه اسلام در مراکز آموزشی از سیاست‌های استعماری آمریکا در ایران است.	۹
حمایت از شخصیت‌های متمایل به غرب در مدارس و نهادهای آموزشی	آمریکا به تبلیغ گروه‌های متمایل به غرب در نهادهای آموزشی ایران می‌پردازد.	۱۰
	آمریکا گروه‌های میانه‌رو در نهادهای آموزشی را مورد حمایت قرار می‌دهد.	۱۱
	جوانان ایران را برای آموزش در آمریکا تشویق می‌کردند و در این زمینه مترصد همکاری با سطوح بالای آموزشی کشور ایران بودند.	۱۲
	سفارت آمریکا مترصد حمایت گروه‌های سازش‌کار با این کشور در نهادهای آموزشی ایران است.	۱۳
سازماندهی معلمان برای تحصیل اهداف غرب	مشاوران سیاسی سفارت آمریکا خواهان سازماندهی معلمان ایران در راستای اهداف غرب در ایران هستند.	۱۴
	سفارت آمریکا با فعالیت در مدارس ایرانی تلاش داشت تا به سود منافع خود بهره بگیرد.	۱۵
دست‌کاری اذهان دانش آموزان در زمینه با روحیه ضداستعماری	هدف آمریکا از ارتباط با دانش آموزان و معلمان، کاهش احساسات ضدآمریکایی در آن‌ها است.	۱۶
	محققان آمریکایی مترصد کاهش حساسیت ضد خارجی و ضدآمریکایی در معلمان ایرانی هستند.	۱۷
نفوذ علمی- فرهنگی و جاسوسی اطلاعات مدارس	انجمن ایران و آمریکا براساس برنامه‌ریزی مدون، خواستار نفوذ علمی در ایران بوده است.	۱۸
	معلمان، اساتید و مبلغین مذهبی در ایران وظیفه داشتند تا اطلاعات مربوط به نهادهای علمی ایران را به آمریکا دهند.	۱۹
	آمریکا همواره وضعیت آموزشی ایران را رصد و پایش می‌ساخت	۲۰
	از شخصیت‌های برجسته آموزش و پرورش برای تخلیه اطلاعاتی و نفوذ بهره می‌گرفتند.	۲۱
	آمریکا از مشکلات مالی مدارس ایرانی برای نفوذ و سیطره بر آن‌ها بهره می‌گرفت.	۲۲
	آمریکا خواهان مدیریت مدارس بین‌المللی در ایران بوده است و این مسئله را به‌مثابه‌ی یک فرصت و منفعت برای خود در نظر گرفته است.	۲۳

	۲۴	دفتر آژانس بین‌المللی ایالات متحده آمریکا یکی از ابزارهای نفوذ آمریکا در نهادهای علمی و فرهنگی ایران است.
	۲۵	انجمن ایران و آمریکا یکی از بازوهای نفوذ علمی و فرهنگی آمریکا در ایران بوده است.
ترویج زبان انگلیسی در راستای اهداف آمریکا	۲۶	تدریس زبان انگلیسی در مدارس ایرانی توسط سفارت آمریکا در راستای تقویت روابط ایران و آمریکا انجام می‌شد.
	۲۷	سفارت آمریکا به توسعه آموزش زبان انگلیسی در مدارس در راستای منافع خود استفاده می‌کرد.
	۲۸	آمریکا فعالیت‌های مربوط به تحصیل زبان انگلیسی را پیگیری می‌کند.
	۲۹	ترویج آموزش و پرورش غربی و آمریکایی به وسیله آموزش زبان انگلیسی در مدارس ایران پیگیری می‌شد.
	۳۰	تعلیم زبان انگلیسی به افرادی که از دیدگاه سفارت آمریکا برای همکاری مستعد بودند، در دستور کار قرار داشت.
	۳۱	تدریس زبان انگلیسی و فعالیت‌های کتابخانه‌ای بخش‌هایی از فرایند نفوذ در مراکز آموزشی ایران بودند که مورد توجه انجمن ایران و آمریکا بودند.

۳-۶- کشف و ترسیم شبکه مضامین

با بررسی مضامین فراگیر در اسناد لانه جاسوسی، نه (۹) مضمون سازمان دهنده پیرامون مضمون فراگیر «نفوذ در مدارس ایرانی» استخراج گردید که به‌قرار زیر است؛ تبادل علمی با مدارس و دانش آموزان در راستای اهداف آموزشی آمریکا، تغییر سبک زندگی دانش آموزان، هویت زدایی در مجامع آموزشی، تخریب آموزش‌های دینی در مدارس، حمایت از شخصیت‌های متمایل به غرب در مدارس و نهادهای آموزشی، سازماندهی معلمان برای تحصیل اهداف غرب، دستکاری اذهان دانش آموزان در زمینه با روحیه ضداستعماری، نفوذ علمی- فرهنگی و جاسوسی اطلاعات مدارس ایرانی و ترویج زبان انگلیسی در راستای اهداف آمریکا.

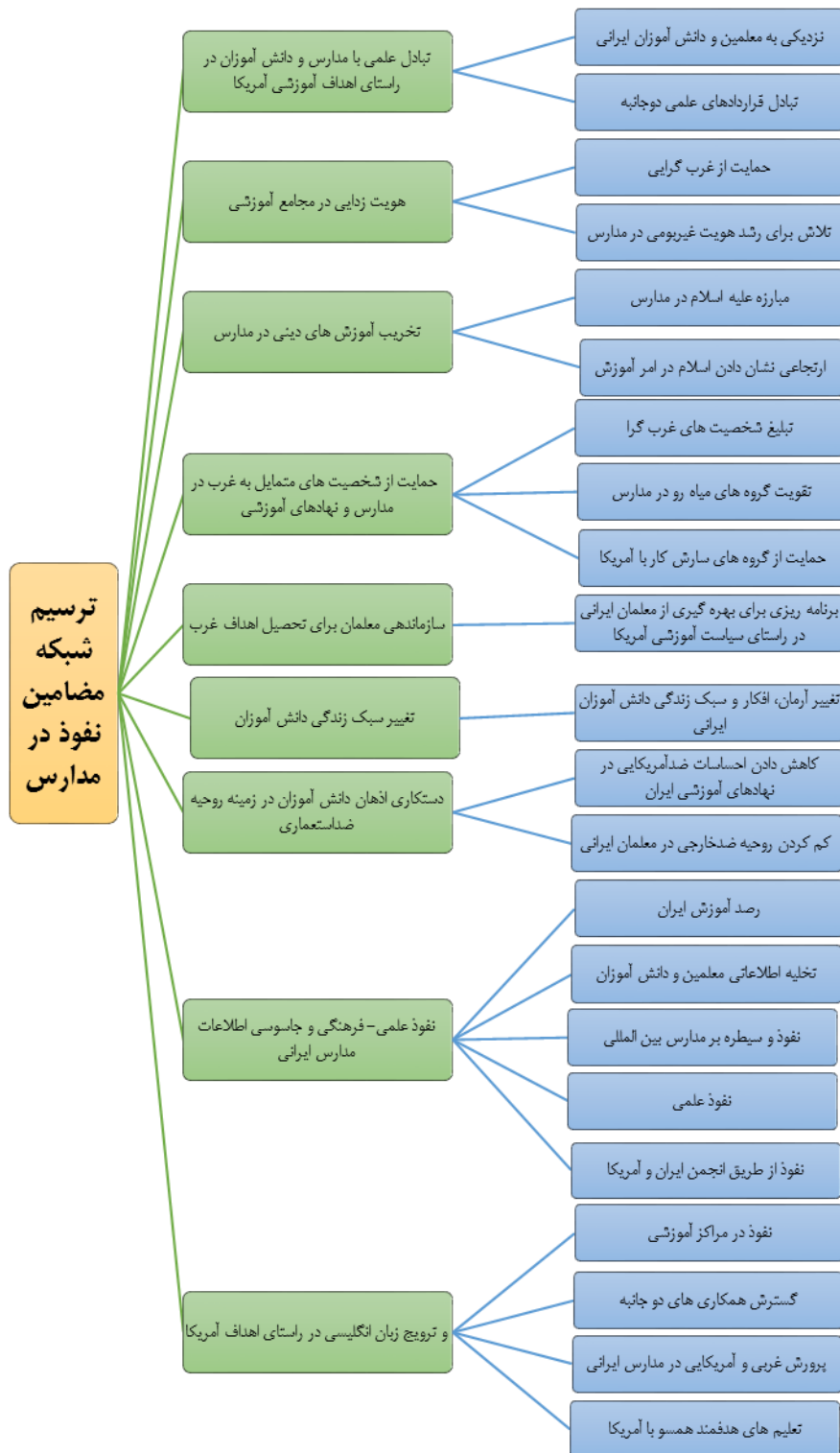
تعداد شناسه‌های مربوط به مضامین سازمان دهنده در جدول زیر نشان داده می‌شود.

تعداد شناسه‌های مرتبط با مضامین سازنده		
ردیف	مضامین سازمان دهنده	تعداد شناسه
۱	تبادل علمی با مدارس و دانش آموزان در راستای اهداف آموزشی آمریکا	۴
۲	تغییر سبک زندگی دانش آموزان	۱
۳	هویت زدایی در مجامع آموزشی	۲

۴	تخریب آموزش‌های دینی در مدارس	۲
۵	حمایت از شخصیت‌های متمایل به غرب در مدارس و نهادهای آموزشی	۴
۶	سازماندهی معلمان برای تحصیل اهداف غرب	۲
۷	دستکاری اذهان دانش آموزان در زمینه روحیه ضداستعماری	۲
۸	نفوذ علمی- فرهنگی و جاسوسی اطلاعات مدارس ایرانی	۸
۹	ترویج زبان انگلیسی در راستای اهداف آمریکا	۶
مجموع	۹	۳۱

کدهای مربوط به مضامین سازنده		
مقوله اصلی	مضامین سازنده	کدها
نفوذ در مدارس ایرانی	تبادل علمی با مدارس و دانش آموزان	PA1-1-63, PA1-1-225, PB1-1-28, PA1-1-111
	تغییر سبک زندگی دانش آموزان	PB1-1-225
	هویت زدایی در مجامع آموزشی	PA1-1-686, PB1-1-686
	تخریب آموزش‌های دینی در مدارس	PC1-1-686, PB2-1-73
	حمایت از شخصیت‌های متمایل به غرب در مدارس	PA1-1-73, PA1-1-28, PB1-1-23
	سازماندهی معلمان برای تحصیل اهداف غرب	PB1-1-112, PC1-1-28
	دستکاری اذهان دانش آموزان برای روحیه ضداستعماری	PB1-1-111, PA1-1-213
	نفوذ علمی- فرهنگی و جاسوسی اطلاعات مدارس ایرانی	PA1-1-438, PA1-2-380, PB1-2-380, PA1-1-243, PD1-1-112, PA1-1-23, PD1-1-243
	ترویج زبان انگلیسی در راستای اهداف آمریکا	PB1-1-243, PC1-1-112, PA1-2-241, PA1-1-23

نمودار زیر، شبکه مضامینی الگوی نفوذ در مدارس ایرانی ترسیم شده است.



۴-۶- توصیف شبکه مضامین

تحلیل مضامین سازمان دهنده و داده‌های استخراج‌شده از اسناد لانه جاسوسی نشان‌دهنده‌ی موارد زیر است:

الف. تبادل علمی با مدارس علمی؛ شورای روابط خارجی آمریکا، سفارت آمریکا در ایران و سیاستمداران این کشور تلاش داشتند تا از طریق انتقال دانش آموزان و تبادل قراردادهای علمی با مدارس ایرانی، فرصت و ظرفیت نفوذ خود را افزایش دهند و در این مسیر، تلاش بر روی نزدیکی با معلمان ایرانی و دانش آموزان بااستعداد بوده است. در راستای نفوذ جریانی در بدنه علمی ایران، نهادهای بین‌المللی علمی آمریکا تلاش داشتند به انعقاد تفاهم‌نامه‌ها و مراودات دوجانبه علمی بپردازند. لاجرم، تبادل علمی یکی از روش‌های رخنه فرهنگی و نفوذ علمی در آموزش و پرورش و مدارس ایران بوده است.

ب. تغییر سبک زندگی دانش آموزان؛ فعالیت سفارت‌خانه آمریکا در نهادهای آموزشی ایران در راستای تغییر ذائقه‌ی دانش آموزان در زمینه‌ی سبک زندگی بوده است و این کشور از تمامی ظرفیت‌های فرهنگی، علمی و اجتماعی خود برای ترویج زندگی آمریکایی و فرهنگ غربی بهره گرفت و تلاش داشت با دگردیسی در زیست دانش آموزان، سبکی غربی از زندگی را ارائه دهند؛ زیرا اعتقاد عمومی بر این است که گرایش دانش آموزان به زندگی غربی، منجر به انتقال ارزش‌ها، مفاهیم و گرایش‌های غربی در دانش آموزان می‌شود.

ج. هویت زدایی از مجامع علمی؛ هویت ملی یکی از عوامل پویایی جوامع است و فراموشی مؤلفه‌های هویتی در اقشار نوجوان و جوان، یک تهدید راهبردی برای جامعه محسوب می‌شود. ترویج غرب‌گرایی و فرهنگ آمریکایی در مدارس ایرانی از عوامل هویت زدایی از مجامع علمی ایران می‌باشد.

د. تخریب آموزش‌های دینی در مدارس؛ سفارت آمریکا همواره تلاش داشت تا ایده جدایی دین از سیاست (سکولاریسم) را در نهادهای آموزشی ایران ترویج نماید و در این مسیر، با سیاست‌های فرهنگی خود در مدارس و سایر نهادهای علمی تلاش می‌کرد تا دین و نهادهای حوزوی را ناکارآمد نشان دهند و با تبلیغات منفی، دین را عنصری ارتجاعی معرفی می‌کنند.

ه. حمایت از شخصیت‌های متمایل به غرب در مدارس و نهادهای آموزشی؛ نهادهای بین‌المللی آمریکا از نیروها، معلمان و شخصیت‌های غرب‌زده و وابسته به غرب در مدارس ایرانی حمایت می‌کردند و از این طریق، نوعی کادرسازی و شبکه‌سازی انجام می‌دادند تا بتوانند اهداف خود را پیگیری نمایند. در راستای این سیاست استعماری، راهبردهایی نظیر

تبلیغ گروه‌های متمایل به غرب در نهادهای آموزشی ایران، حمایت گروه‌های میانه‌رو در نهادهای آموزشی همراه با مدیریت و سازماندهی گروه‌های سازش‌کار با آمریکا از سوی کارداران سفارت آمریکا دنبال می‌گردد.

و. سازماندهی معلمان برای تحصیل اهداف غرب؛ مشاوران سیاسی سفارت آمریکا خواهان سازماندهی معلمان ایران در راستای اهداف غرب در ایران بوده‌اند و در این مسیر، از ظرفیت‌های موجود در آموزش و پرورش برای سازماندهی معلمان به نفع اهداف خود استفاده نمایند.

ز. دستکاری اذهان دانش آموزان دارای روحیه ضداستعماری؛ یکی از راهبردهای نفوذ فرهنگی آمریکا در نهادهای آموزشی ایران، کاهش دادن احساسات ضدآمریکایی در دانش آموزان و کم نمودن احساسات ضدآمریکایی در معلمان ایرانی بوده است و این دستکاری در اذهان و قلوب معلمان و دانش آموزان ایرانی، تلاشی برای تغییر فرهنگ راهبردی ایرانیان در استکبارستیزی و مقابله با دشمنان می‌باشد.

ح. نفوذ و جاسوسی اطلاعات مدارس؛ انجمن ایران و آمریکا براساس برنامه‌ریزی مدون، خواستار نفوذ علمی در ایران بوده است و معلمان، اساتید و مبلغین مذهبی در ایران وظیفه داشتند تا اطلاعات مربوط به نهادهای علمی ایران را به آمریکا دهند. سفارت آمریکا همواره وضعیت آموزشی ایران را پایش می‌نمود و از شخصیت‌های برجسته آموزش و پرورش برای تخلیه‌ی اطلاعاتی و نفوذ بهره می‌گرفتند.

ط. ترویج زبان انگلیسی؛ تدریس زبان انگلیسی در مدارس ایرانی توسط سفارت آمریکا در راستای تقویت روابط ایران و آمریکا انجام می‌شد. در این حال می‌توان سیاست آموزش زبان انگلیسی را یکی از مهم‌ترین سیاست‌های آمریکا در زمینه‌ی نفوذ علمی و فرهنگی در کشورهای مختلف دانست. براساس گزارش‌های سفارت آمریکا، آموزش زبان ارتباط مستقیمی با منافع آمریکا در نهادهای آموزشی و مدارس ایران داشته است. این آموزش‌ها، می‌تواند منجر به تغییر سبک زندگی، رسوخ افکار غربی در جامعه ایرانی و سازماندهی افکار دانش آموزان در راستای منافع ملی آمریکا شود.

نتایج

این مقاله با کاربرست روش تحلیل مضمون و مذاقه در اسناد لانه جاسوسی آمریکا در ایران تلاش نمود تا شیوه‌های نفوذ ایالات متحده آمریکا در مدارس ایرانی را شناسایی نماید.

یافته‌های مقاله نشان می‌دهند که اولاً، آمریکا برای دستیابی به اهداف خود در عرصه‌ی نفوذ علمی، از سفارت خود در ایران به‌عنوان یک منبع مدیریتی، اجرایی و نفوذگر بهره‌جسته است. ثانیاً، نفوذ فرهنگی و علمی در مدارس ایرانی توسط آمریکا از طریق نیروهای غرب‌گرا، مربیان و اساتید خارجی، مروجان زبان انگلیسی، انجمن ایران و آمریکا و شورای روابط خارجی و انجمن ارتباطات بین‌المللی آمریکا انجام گرفته است. ثالثاً، شیوه‌های نفوذ در مدارس ایرانی عبارت از تبادل علمی با مدارس و دانش‌آموزان در راستای اهداف آموزشی آمریکا، تغییر سبک زندگی دانش‌آموزان، هویت‌زدایی در مجامع آموزشی، تخریب آموزش‌های دینی در مدارس، حمایت از شخصیت‌های متمایل به غرب در مدارس و نهادهای آموزشی، سازماندهی معلمان برای تحصیل اهداف غرب، دستکاری اذهان دانش‌آموزان در زمینه‌ی روحیه ضداستعماری، نفوذ علمی- فرهنگی و جاسوسی اطلاعات مدارس ایرانی و ترویج زبان انگلیسی در راستای اهداف آمریکا بوده است. رابعاً، تحلیل اسناد لانه جاسوسی آمریکا نشان می‌دهد این کشور در ارتباط علمی و فرهنگی با مراکز علمی و آموزشی ایران به‌ویژه تعاملات با آموزش و پرورش، اهداف خیرخواهانه‌ای را دنبال نمی‌کند بلکه صرفاً دنبال منافع زیاده‌خواهانه و مصالح ملی کشور خود است و در این مسیر، به ارزش‌ها و منافع ملت ایران توجه نداشته است تا جایی که دگردیسی در فرهنگ‌های راهبردی ایران را در برنامه‌ریزی‌های کلان آموزشی و مراودات علمی پیگیری می‌نماید.

شیوه‌های نفوذ آمریکا در مدارس ایرانی براساس اسناد لانه جاسوسی آمریکا	
تبادل علمی با مدارس و دانش‌آموزان در راستای اهداف آموزشی آمریکا	تغییر سبک زندگی دانش‌آموزان
هویت‌زدایی در مجامع آموزشی	تخریب آموزش‌های دینی در مدارس
حمایت از شخصیت‌های متمایل به غرب در مدارس و نهادهای آموزشی	سازماندهی معلمان برای تحصیل اهداف غرب
دستکاری اذهان دانش‌آموزان در زمینه با روحیه ضداستعماری	نفوذ علمی- فرهنگی
جاسوسی اطلاعات مربوط به مدارس ایرانی	ترویج زبان انگلیسی در راستای اهداف آمریکا

References

Ahmadian, Ali Akbar (2015), "Theory of Influence; Explaining the nature of types of intrusion and their relationship with the four-spectrum threat system", Afagh-e-Security Quarterly, Year 8, Fall, No. 28. (in Persian)

- Akhavan, Mohammad Javad (2017), "Coordinates of Scientific Influence", Javan Newspaper, February 20, No. 5314. (in Persian)
- Documents of the American Embassy in Iran (2011), 11-volume period, Institute of Political Studies and Research. (in Persian)
- Aghabakhshi, Ali Akbar and Afshari Rad, Minoo (2007), Culture of Political Science, Tehran, Chapar, second edition, sixth edition, p. 314. (in Persian)
- Babaei, Abolfazl (2016), A Look at the US Actions to Promote English language in the World; New Colonization in the Shadow of English Language Teaching, at Hadi Science and Knowledge Research Center, May 29th. (in Persian)
- Babaei, Mohammad Baqer (2017), "Strategy to combat the flow of influence from the perspective of the Qur'an", Quarterly Journal of Defense Policy, Spring, No. 98. (in Persian)
- Shargh Newspaper, "Anatomy of Politics", Shargh Newspaper, January 7, 1922. (in Persian)
- A group of authors (2015), The concept of influence in the statements of the Supreme Leader of the Revolution, Tehran, Center for Strategic Studies of Islamic Education. (in Persian)
- Javaherdehi, Ali (2015), "The flow of influence and its examples from the perspective of the Qur'an", Kayhan newspaper, February 6, No. 21274. (in Persian)
- Hosseini Anjdani, Maryam (2016), content Analysis Method, Tehran, Publications of the Radio Research and Thought Center. (in Persian)
- Kharazi, Zahra and Azar Mohammadvandi (2009), "The Impact of Cultural Diplomacy on the National Interests of Countries", Journal of Cultural Management, Winter, No. 6. (in Persian)
- Khajeh Sarvi, Gholamreza and Hamed Kiani Mojahed (2017), "state and Government and Current Influence: A Case Study of Qajar Iran", Quarterly Journal of Soft Power Studies, Volume 8, Spring and Summer, No. 18. (in Persian)
- Dahl, Robert and Bruce Steinbrickner (2013), Modern Political Analysis, translated by Homeira Moshirzadeh, Tehran, Farhang Javid Publications. (in Persian)
- Dehshiri, Mohammad Reza and Mehdi Taheri (2016), "The role and position of higher education in the cultural diplomacy of the United

- States: with an emphasis on its performance towards Iran", *Quarterly Journal of Political Science*, Volume 12, Fall, No. 36. (in Persian)
- Soheili, Faramarz et al. (2016), "Evaluation of Imetrics research using scientific influence model", *Journal of Information Processing and Management*, Volume 32, Fall, No. 1. (in Persian)
- Sharifi, Hossein (2010), *Soft War*, Qom, Imam Khomeini Institute Publications. (in Persian)
- Tabatabai, Mohammad Hassan (2001), *The Influence of Freemasonry in Management of Cultural Institutions*, Tehran, Islamic Revolution Documents Center. (in Persian)
- Tabatabai, Mohammad Hassan (2005), *The Influence of Freemasonry in Management of Cultural Institutions* (University of Tehran, Shiraz University), Tehran, Islamic Revolution Documents Center Publications. (in Persian)
- Abedi, Hassan et al. (2011), "caneut Analysis and caneut Network: A Simple and Efficient Method for Explaining Patterns in Qualitative Data", *Strategic Management Thought Quarterly*, Volume 5, Fall and Winter, No. 2. (in Persian)
- Qorbi, Seyed Mohammad Javad (2016), *A Study of American Cultural Influence in Iranian Schools*, Islamic Revolution Documents Center Website, June 29th. (in Persian)
- Karami, Ali (2016), *The flow of influence in the beginning of Islam*, Tehran, Center for Strategic Studies of Islamic Education. (in Persian)
- Mannheim, Yarol (2011), *US Strategic Public Diplomacy and Foreign Policy; Expansion of Influence*, translated by Hesamuddin Ashna and Mohammad Sadegh Ismaili, Tehran, Imam Sadegh University Press. (in Persian)
- A group of Authors (2017), *The Danger of Infiltration*, Tehran, Didban Flow Studies. (in Persian)
- A group of Authors (2016), *New Schools and Western Cultural Influence in Iran*, Tehran, Qadr Velayat Cultural Institute. (in Persian)
- Madani, Seyed Pejman et al. (2014), *Scientific Jihad and the Role of Student Organizations*, Qom, Maaref Publications Office. (in Persian)
- Morsali, Fatemeh (2015), "Influence in the context of public diplomacy with emphasis on educational-cultural relations", *Quarterly Journal of Psychological Operations*, Year 11, Spring and Summer, No. 42. (in Persian)

Center for Strategic Studies (2015), *Infiltration and Anti-Infiltration; Concepts, dimensions and types*, Tehran, Presidential Center for Strategic Studies. (in Persian)

Mostaghassi, Saeed (2015), "Cultural Influence according to the documents of the American Embassy in Iran", *Kayhan Farhangi, Bahman and Esfand*, No. 350 and 351. (in Persian)

Mostaghassi, Saeed (2016), "Methods of cultural influence based on the documents of the USA Embassy: the influence of American culture with scientific labels", *Kayhan newspaper*, No. 21316, April 23. (in Persian)

Political Deputy of the Representation of the Supreme Leader (1998), *Influence and Transformation*, Tehran, Publications of the Political Deputy of the Representation of the Supreme Leader in Sarollah Camp. (in Persian)

Mousavi Nasab Kermani, Seyed Mohammad Reza (2005), "Introduction to Content Analysis Method", *Quarterly Journal of Humanities Research*, Autumn and Winter Issue, No. 2. (in Persian)

Mir Hosseini, Seyed Abdolhamid (2016), "English language teaching and problem of influence", *Kayhan newspaper*, No. 2155, February 7th. (in Persian)

Mir Hosseini, Seyed Abdolhamid and Mohammadi, Hossein (2015), "Political-Cultural Dimensions of International Scientific Cooperation in National Documents of Science and Technology of Selected Countries", *Quarterly Journal of Intercultural Studies*, Volume 10, Winter, No. 27. (in Persian)